

■ 第1回推進協議会の意見対応

委員からの意見	対応・回答	対応ページ
<ul style="list-style-type: none"> ● JR 沿線より北側は発展してきて、北側と南側に各々ショッピングセンター的な施設もあるという中で、交通量は今後とも増えていくと思う。今、東西方向の道路網はあると思うが、南北方向が少し弱いように感じるため、こういった踏切については立体交差化に向け整備を進め、渋滞の解消や事故防止をお願いしたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 頂いたご意見を基に、現況整理の中でも、JR 蟹江駅北側の土地区画整理事業と周辺施設の関連性を整理しています。 ● また、渋滞対策や踏切についても、今回の戦略目標の中で検討しております。 	P2
<ul style="list-style-type: none"> ● 自家用車を持たない世帯が増加しているとあるが、現況整理の自動車保有台数からはそのような情報まで読み取れないと思われる。自家用車を持たない世代に関する情報があるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 現況整理の文中で、「自家用車を持たない世帯が増加している」という表現を削除し、文章を修正しました。 	P5
<ul style="list-style-type: none"> ● 近鉄蟹江駅の乗降人員が各年ごとに表示されているが、調査自体は近鉄富吉駅同様に、3年に1回ぐらいの間隔で把握している。 	<ul style="list-style-type: none"> ● グラフ、文章を修正しました。 	P6
<ul style="list-style-type: none"> ● バスについて、町内で送迎バスを運行する企業の有無や、資料でそういったものが整理されているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 資料として整理されていないため、平日の7:00~9:00にかけて、町内3駅の中で乗降客数の最も多く、交通混雑が大きいと思われる近鉄蟹江駅で現地確認を行いました。 ● 企業バス等については、弥富市の企業を中心として、2時間の内に4台程度の企業バスが見受けられました。 ● これらのバスは、おそらくスペースや切り返しの都合から、ロータリー内でなく西側に隣接する道路の路肩に停車していました。 	P7

委員からの意見	対応・回答	対応ページ
<ul style="list-style-type: none"> ● 平成 23 年度のパーソントリップ調査は 7 年近く前で古いデータである。今後、アンケートや実態調査の結果を、例えば 7 ページのその他交通の状況に反映していくのか。 ● パーソントリップ調査のデータは、平成 23 年度の資料である。7 ページでは鉄道の交通分担率は少ないが、今現状はどれぐらいか。 ● パーソントリップ調査自体、10 年に 1 回の実施なので、次はこの 10 年後となるため、その中間で何か把握できるデータがあればよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 第 1 回推進協議会のご意見を踏まえ、第 2 回推進協議会の資料では「市街地整備状況 (P2)」「交差点・踏切 (P5)」「各鉄道駅までの交通分担率 (P6)」「交通分担率の推移 (P9)」「タクシーの営業圏域と事業所数 (P9)」「事故状況 (P10)」「緊急輸送道路 (P11)」「アンケート整理 (P11-12)」を追加しました。 ● 交通分担率については、中京都市圏パーソントリップ調査の他に、交通分担率を把握している調査を実施していないため、引き続き、中京都市圏パーソントリップ調査を利用しています。 	P8
<ul style="list-style-type: none"> ● パーソントリップ調査の結果について、過去からの推移、いわゆる手段分担率がどのように変化してきているかというデータもあるとよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 現況整理の項目として追加整理しました。 	P9
<ul style="list-style-type: none"> ● 高齢化の中、よりきめ細かい交通網を構成していくにあたり、タクシーやタクシー車両を踏まえた視点で考えていくとよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 頂いた意見をもとに、町内に事業所がある事業者数とその保有車両数を整理しました。 ● 具体的な利用状況等について一部事業者に確認しましたが、統計的なデータとして整理されていない等の回答を頂き、現況整理の中には反映しておりません。 	P9

委員からの意見	対応・回答	対応ページ
<ul style="list-style-type: none"> ● 事故発生の位置情報にしか言及していない。安全対策を進めるといふ観点で見ると、例えば事故発生時の道路・交通状況やそれを踏まえた対策について検討すると有益になると思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 交通事故に関する詳細な場所や事故原因等について関係各所に確認を行った所、個人情報等の理由から、詳細な情報については把握できませんでした。 ● 事故状況については、公開情報を基に再度、整理を行い、「平成29,30年度の重傷・死亡事故」の内、死亡事故の被害者・加害者の内訳、自転車乗用中の交通事故発生状況を新たに整理し、課題点等へ反映しています。 	P10
<ul style="list-style-type: none"> ● お散歩バスや飛島公共交通バスの事業者へのヒアリングをきっちりして、ドライバーの肌感覚としてどういう道が混んでいるか、どういう時間帯で混んでいるかということも把握すると、より計画に反映できると思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ● お散歩バスのドライバーに関するヒアリングを整理しました。ヒアリングでは、近鉄蟹江駅西の踏切及び近鉄富吉駅西の踏切が渋滞する箇所、夕方にかけて渋滞しているという回答がありました。 ● ヒアリングの結果についても、戦略目標等へ反映しています。 	P13
<ul style="list-style-type: none"> ● 今年度は戦略目標案まで作るということだが、目標年次をきっちりと設定すると、議論も具体的になるかと思うので、検討いただければ。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 今後、検討をしていきます。 	