

(別紙)

第5次蟹江町総合計画後期基本計画策定支援業務委託評価基準

第1次審査及び第2次審査について、下表審査基準表により審査を行う。

| 評価項目 | 評価事項 | 評価の視点 | 参考様式 | 配点 | 第1次審査対象 | 第2次審査対象 | |
|-------------|------------------|---------------------------|--|------------------|---------|---------|---|
| 企画提案書に対する評価 | ① 提案の的確性・独創性・実現性 | 事業の趣旨目的との適合性・特徴的な内容と実現可能性 | 当町の現状や課題を把握し、課題解決の方針が明確になっているか。 近年の総合計画・総合戦略を巡る動向を踏まえているか。 第5次総合計画（前期）の総括・評価及びその活用について、十分な内容と具体的な提案がされているか。 住民・団体意識調査等の分析・活用について具体的な提案がされているか。 独創的な提案となっているか。 仕様書に示した内容が実現可能な提案となっているか。 | 企画提案書 | 20点 | | ○ |
| | ② 業務実施方針の妥当性 | 企画意図の理解度 | 事業の目的を理解した提案になっているか。 総合計画と総合戦略の棲み分けはできているか。 | 企画提案書 | 20点 | | ○ |
| | ③ スケジュールの妥当性 | 実施手順の明確性 | 令和6年度、7年度事業の実施手順・スケジュールが明確になっているか。 | 企画提案書 業務実施工程表 | 10点 | | ○ |
| | ④ 取組意欲 | 取組意欲の程度 | 今回の提案に熱意をもって取り組んでいると感じられるか。 質問に対し、その場で的確に返答できたか。 プレゼンテーションは分かりやすいか、態度は良好か。 | 企画提案書 | 10点 | | ○ |
| | ⑤ 提案価格 | 提案価格の妥当性 | 提案内容と価格の妥当順に付与 | 第8号様式 | 10点 | | ○ |
| 業務実施体制 | ⑥ 総括責任者の経験 | 業務に係る経験年数 | 業務経験年数 A 10年以上 5点 B 5年以上10年未満 3点 C 5年未満 1点（ただし、1年未満 0点） | 第7号様式 | 5点 | ○ | ○ |
| | ⑦ 総括責任者の業務実績 | 同種・類似業務実績数 | 平成30年度以降、現在までに地方自治体との間で元請けとして受託し完了した、総合計画策定業務に関する業務実績（まち・ひと・しごと創生総合戦略、都市計画マスタープラン等、地方公共団体の行政計画策定関連業務を含む） A 5件以上 5点 B 2件以上5件未満 3点 C 2件未満 1点（ただし、0件 0点） | 第7号様式 （別紙） | 5点 | ○ | ○ |
| | ⑧ 担当者の経験 | 業務に係る経験年数 | 業務経験年数 A 8年以上 5点 B 3年以上8年未満 3点 C 3年未満 1点（ただし、1年未満 0点） | 第7号様式 | 5点 | ○ | ○ |
| | ⑨ 担当者の業務実績 | 同種・類似業務実績数 | 平成30年度以降、現在までに地方自治体との間で元請けとして受託し完了した、総合計画策定業務に関する業務実績（まち・ひと・しごと創生総合戦略、都市計画マスタープラン等、地方公共団体の行政計画策定関連業務を含む） A 5件以上 5点 B 2件以上5件未満 3点 C 2件未満 1点（ただし、0件 0点） | 第7号様式 （別紙） | 5点 | ○ | ○ |
| 業務経歴 | ⑩ 同種・類似業務実績 | 同種・類似業務の実績保有数 | 平成30年度以降、現在までに地方自治体との間で元請けとして受託し完了した、同種・類似業務実績（まち・ひと・しごと創生総合戦略、都市計画マスタープラン等、地方公共団体の行政計画策定関連業務を含む） A 10件以上 5点 B 5件以上10件未満 3点 C 5件未満 1点 | 第3号様式 | 5点 | ○ | ○ |
| | ⑪ 担当者または技術者数 | 従事する担当者または技術者数 | 本業務に従事するその他担当者数または技術者数 A 4人以上 5点 B 2人以上4人未満 3点 C 2人未満 1点（ただし、0人 0点） | 第7号様式 | 5点 | ○ | ○ |
| 合計点 | | | | 100点 | 30点 | 100点 | |